LIETUVOS ORO UOSTAI
VNO KUN PLQ

PAGRINDIMAS

DĖL *VAIZDO STEBĖJIMO PASLAUGŲ* NEPIRKIMO IŠ CENTRINĖS PERKANČIOSIOS ORGANIZACIJOS (TOLIAU – CPO)

Perkantysis subjektas planuoja įsigyti vaizdo stebėjimo paslaugas. Vaizdo stebėjimo paslaugas planuojama įsigyti ne per CPO dėl žemiau išvardintų priežasčių.

Esamu pirkimu siekiama įsigyti paslaugas pagal oro uosto veiklai pritaikytą specifikaciją, kurioje Tiekėjui nustatomi aukštesni operaciniai ir administraciniai įsipareigojimai:

- ✓ Dėl kritinės infrastuktūros objekto specifikiškumo CPO pirkime nėra konkrečiai nurodyta, kokius objektus operatorius privalo stebėti objekte, nėra konkrečių aviacijos saugumo operatorių funkcijų, nėra konkretaus incidentų sąrašo, kuriems įvykus privaloma reaguoti, nėra nustatyta konkrečių stebėjimo užduočių ir incidentų kategorijų, nėra papildomos darbuotojų pareigos, susijusios su kamerų techninės būklės įvertinimu prieš pamainą, nėra aprašyta ir privaloma, kad vaizdo stebėjimo darbuotojai būtų parengti būtent oro uostų aviacijos saugumo funkcijoms vykdyti, kas susiję su sertifikavimu ir mokymu VŠĮ Transporto kompetencijų agentūroje bei visa nuolatinių leidimų sistema, norint judėti oro uosto režiminėse zonose. Taip pat nėra svarbaus reikalavimo dėl nepriekaištingos reputacijos tikrinimo, be ko negali asmuo gauti nuolatinio asmens leidimo ir atlikti savo funkcijų. Taip pat nėra kokybės kontrolės ir patikrinimo bandymų, kas aktualu fiksuojant darbuotojų darbo kontrolę bei nėra reagavimo laiko reikalavimo, kuomet įvyksta saugumo incidentas.
- ✓ Esamu pirkimu siekiama stebėti ne tik vaizdo kameras, bet ir priešgaisrinės bei apsauginės signalizacijos pultų pranešimus.
- ✓ Esamu pirkimu siekiama gauti dažniau incidentų ataskaitą (kiekvieną savaitę).
- ✓ CPO sutarties projekte nustatyta pareiga išpirkti ne mažiau kaip nuo 50 iki 100 % paslaugų vertės neatitinka Užsakovo poreikio. Kadangi planuojama, jog paslaugos ateityje bus perimtos ir vykdomos savo jėgomis (vidaus ištekliais), įsipareigojimas pirkti paslaugas tokia nustatyta apimtimi gali sukurti perteklinio pirkimo riziką. Be to, pagal numatytas sutarties sąlygas, neišpirkus numatytos dalies paslaugų, Užsakovui tektų prievolė sumokėti 10 % dydžio baudą nuo neišpirktos pradinės sutarties vertės dalies, kas reikštų, kad perėjimas prie vidaus išteklių arba poreikių pasikeitimas sutarties eigoje Užsakovui užtrauktų tiesioginius finansinius nuostolius (baudas), nors pačių paslaugų realiai nebebūtų poreikio naudoti.